

El debat de la participació: anàlisi crítica dels processos de participació en l'apoderament ciutadà

Ernesto Morales Morales
ernesto.morales@uab.cat

Preguntas de interés en el debate:

Pregunta central:

¿En qué medida y bajo qué condiciones las experiencias de participación ciudadana promovidas por las instituciones públicas pueden contribuir a la transformación de las relaciones de poder y al empoderamiento ciudadano?

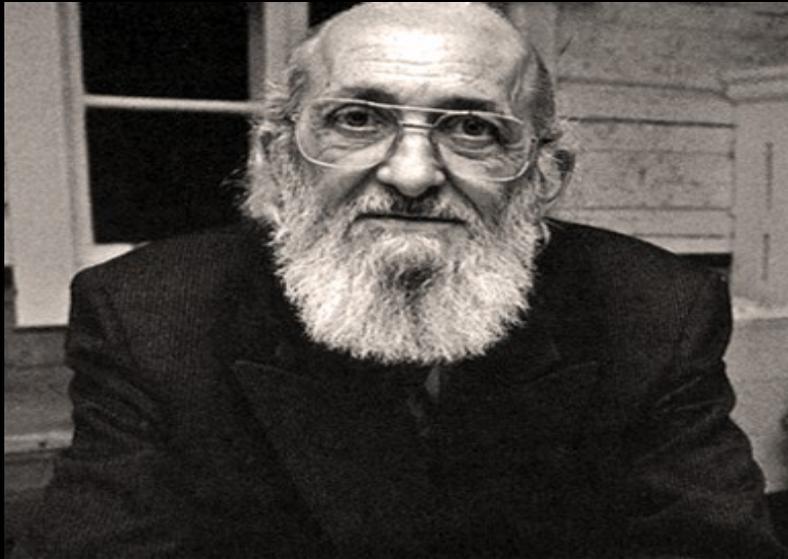
Subpreguntas:

¿A qué niveles? ¿Con qué límites? ¿Cuáles son sus factores explicativos?

¿Se podrían apuntar condiciones o cambios en el planteamiento de las experiencias que lo posibilitasen o potenciasen? ¿Cuáles?

Exposición del problema:

La paradoja de quién pretende empoderar desde el poder:



“Sería en verdad una actitud ingenua esperar que las clases dominantes desarrollasen una forma de educación que permitiese a las clases dominadas percibir las injusticias sociales en forma crítica”

Paulo Freire



Desde la psicología comunitaria (empoderamiento):

Aproximación desde la psicología comunitaria.

“Empowerment” (Rappaport 1984):

Proceso por el cual las personas, organizaciones y comunidades adquieren el dominio o control de sus vidas, a partir del desarrollo de recursos individuales, grupales y comunitarios que generan nuevos entornos mejorando la calidad de vida y el bienestar”.

Empoderamiento, apoderamiento, fortalecimiento, potenciación...¿Cómo se dan?

*¿De forma individual?¿colectiva?¿es posible el uno sin el otro?¿Des de las instituciones?
¿Des de fuera de las instituciones?¿de forma espontánea?*

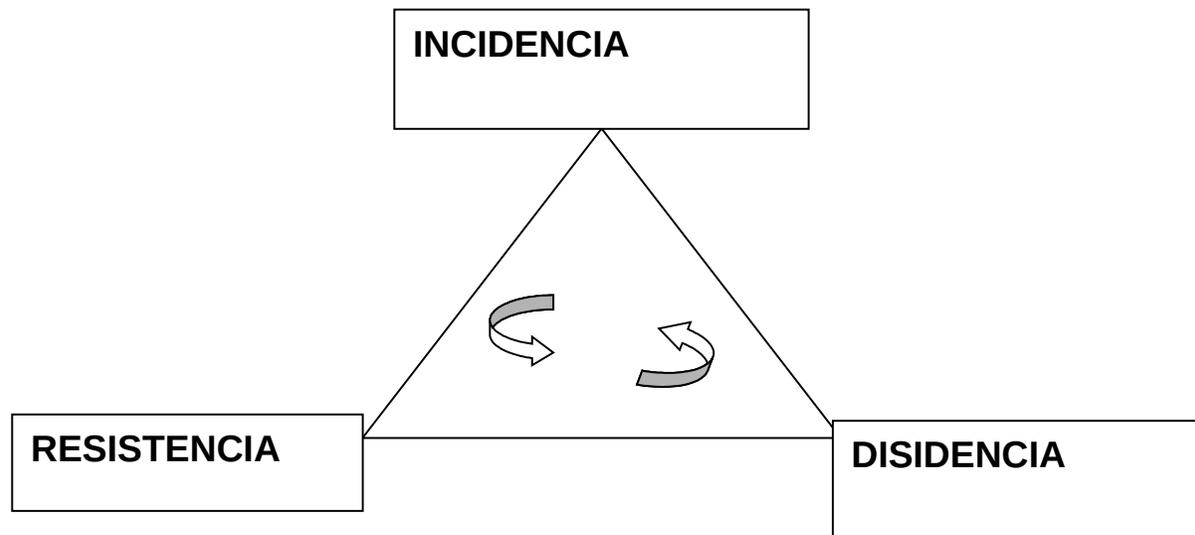
Niveles / escalas del empoderamiento:

Nivells de apoderament (enfortiment/ empowerment) (Rappaport, 1984. Zimmerman, 2000)		
Individual	Creencias sobre la propia competencia	<u>Locus de control</u> : conexión causal conducta-resultados (ejemplo externo - la suerte)
		<u>Autoeficacia</u> : habilidad para hacer determinadas acciones con éxito
		<u>Motivación</u> de la competencia
	Comprensión del entorno Sociopolítico	Desarrollo del conocimiento crítico, comprender las situaciones en términos de poder social (¿Quién gana y quién pierde?)
	Esfuerzos por ejercer control sobre el entorno	Conocer qué hacer (a qué instancia dirigirme, qué acción plantear...)
Grupal	Organizaciones o procesos fortalecedores	Aportan oportunidades a sus miembros para el empoderamiento individual y grupal (hacer cosas juntos, asumir responsabilidades...)
	Organizaciones o procesos fortalecidos	Son capaces de resolver problemas, de movilizar recursos, de ejercer influencia, y generar institucionalmente una respuesta
Comunitari	Paradigma al que se aspira (son necesarios los niveles anteriores)	Recoge los niveles anteriores y permite que fluya el poder entre los diferentes niveles, se regeneran liderazgos, se incorporan personas nuevas, todo el mundo es consciente de los diferentes niveles de organización y empoderamiento, así como del poder que tienen como comunidad

Empoderamiento/fortalecimiento político

Empoderamiento / fortalecimiento POLÍTICO:

Proceso de toma de conciencia por el cual se reconocen problemas individuales como colectivos y se decide actuar para cambiar (o evitar cambiar).
¿En qué tipo de acción política se concretan?

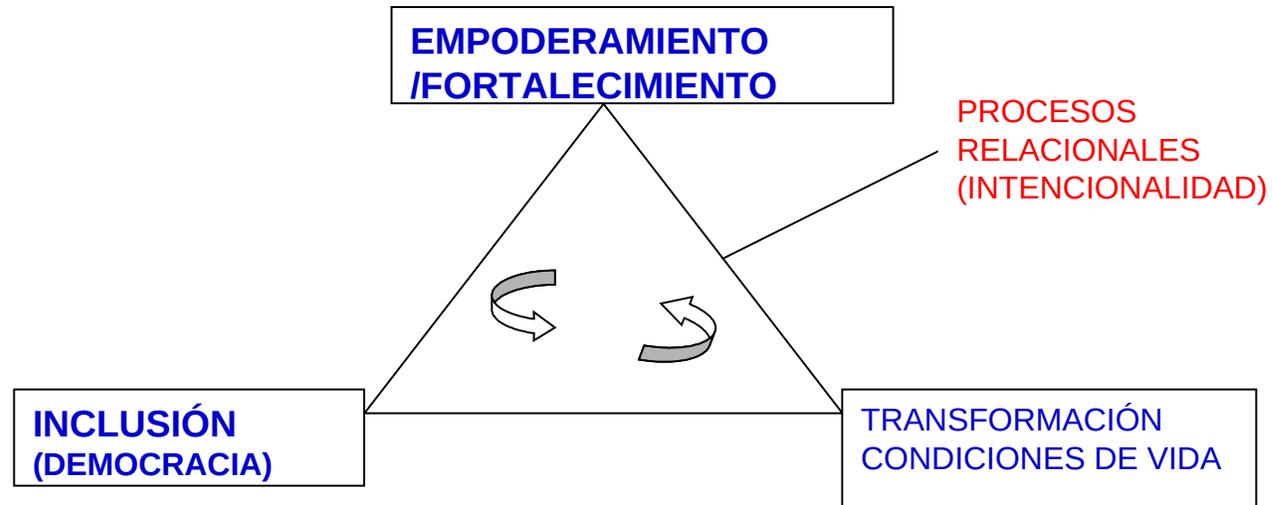


J. Subirats (IGOP)



¿Por qué el interés por el concepto?

PARTICIPACIÓN CIUDADANA (3 etapas, aportar criterios o trasladar la decisión) / ACCIÓN COMUNITARIA



*Supuestos de partida o tensiones: Igualdad de oportunidades, igualdad de capacidades, comunidades organizadas, horizontalidad en el poder
¿querer? ¿poder? ¿saber?*

Los dos estudios de caso

OP Porto Alegre (1989 – 2009)

Presupuestos participativos

(Poder sobre)



Esquema das regiões do Orçamento Participativo de Porto Alegre

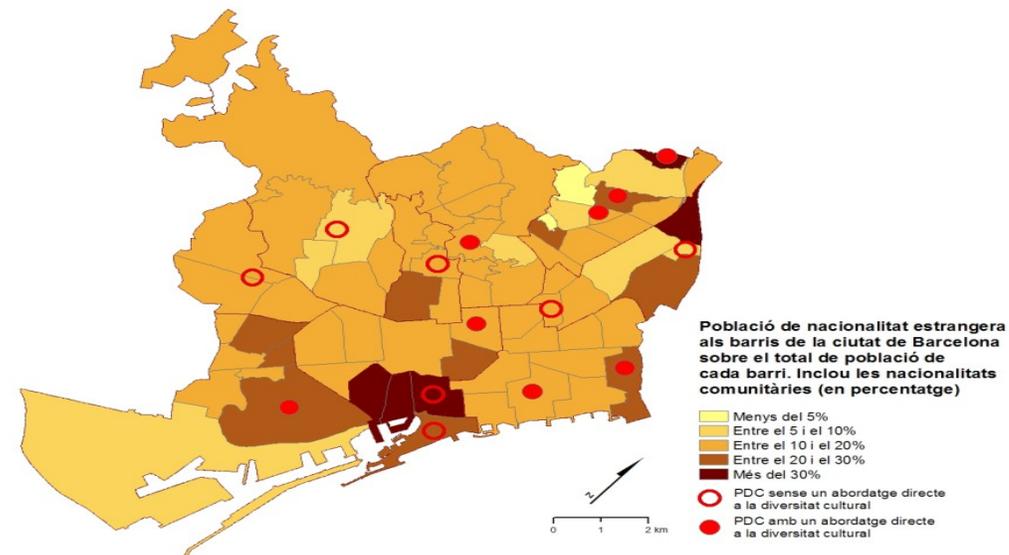


<http://www2.portoalegre.rs.gov.br/op>

PDC Barcelona (1997 – 2016)

Acción comunitaria con soporte institucional

(Poder para)



OP Porto Alegre (1989 – 2009)

Presupuestos participativos

(Poder sobre)

PDC Barcelona (1997 – 2016)

Acción comunitaria con soporte institucional

(Poder para)



1. Contexto en origen / Ideas fuerza de la propuesta

2. Arquitectura y proceso (encaje institucional)

3. Evolución de las experiencia

4. Conclusiones

Los dos estudios de caso



1/ Contexto – Ideas fuerza la propuesta

OP Porto Alegre (1989 – 2009)



Objetivos:

Inversión de prioridades
(revertir las desigualdades)

Democratizar la democracia

Creación de las asambleas del OP

Esfera participativa + Esfera representativa (Suma
cero)

PDC Barcelona (1997 – 2016)



Objetivos:

Incidencia en las problemáticas sociales a partir de la dinamización y desarrollo de proyectos liderados por las entidades)

Cooperación público-asociativa
en clave territorial
(criterios de gestión y metodológicos)

2/ Arquitectura y proceso de trabajo

OP Porto Alegre (1989 – 2009)

- Organización municipal en 17 regiones del OP (Asambleas + 6 temáticas)
- Creación de Gabinete de Planificación
- Institucionalización del proceso asambleario
- Incorporación en el diseño de las políticas el ciclo del OP
- Se reduce el poder de los representantes

PDC Barcelona (1997 – 2016)

- Diagnósticos comunitarios
- Creación de mesas de trabajo en relación a temáticos o colectivos
- Incorporación figura técnico comunitario
- Desarrollo de proyectos entidades
- Planificación y justificación anual (Comité técnico)

Los dos estudios de caso

3/ Evolución de las experiencias

OP Porto Alegre (1989 – 2009)

(1989-1993) Improvisación (PT)

(1993 -2000) Consolidación (PT)
Poder Popular

(2001 -2004) Debilitamiento (PT)

(2005-2009) Governança Solidária Local
(Fogaça)

PDC Barcelona (1997 – 2016)

(1997 -2004) Liderazgo ciudadano
(Tripartito - Bipartito)

(2005 -2011) Impulso institucional
(Tripartito)

(2011 -2015) Continuidad y contención (CIU)

Principios ideológicos,
Elementos de contexto (Crisis + 15M), Path
dependence



Los dos estudios de caso

4/ Conclusiones sobre el poder y el empoderamiento

	OP Porto Alegre (1989-2009)	PDC Barcelona (1997-2015)
PODER SOBRE	<ul style="list-style-type: none"> • Transformación por transferencia de la Esfera representativa a la E. participativa (PT). • Debilitamiento de los movimientos populares • Regresión legitimada por el Mito del OP) (Post-PT) 	<ul style="list-style-type: none"> • Inmovilismo (No se contemplan como espacios para la de incidencia política) • Reorientación de políticas (en experiencias consolidadas con implicación de servicios públicos) • Reducción del conflicto (nuevo actor PDC)
PODER PARA	<ul style="list-style-type: none"> • No contemplado inicialmente • Generación no intencionada (g.comunitaria) • Dependencia institucional 	<ul style="list-style-type: none"> • Generado en base a proyectos (Cooperación entidades y servicios públicos) • Alta dependencia y poca autonomía (excepciones post-15M)



5/ Conclusiones sobre el poder y el empoderamiento

	OP Porto Alegre (1989-2009)	PDC Barcelona (1997-2015)
E M P O D E R A M I E N T O	<ul style="list-style-type: none"> • <u>E. Individual</u> (fuerte inicialmente → debilitado por las figuras de intermediación (autoselección)) • <u>E. Grupal</u> vinculado a las comunidades (procesos fortalecidos) • <u>Empoderamiento “comunitario-político”</u> (perdida de autonomía, reforzado por figuras intermediación) 	<ul style="list-style-type: none"> • <u>E. Individual</u> (vinculado a la dimensión relacional y de las capacidades. Sin visión sociopolítica) • <u>E. Grupal</u> vinculado al desarrollo de actividades comunitarias • <u>Empoderamiento “comunitario-político”</u> (PDC como sujeto político)

5/ Conclusiones - Respuesta a las preguntas de investigación

- Los procesos de participación institucionales presentan **importantes límites** en cuanto a su capacidad de empoderar a la ciudadanía y transformar las relaciones de poder.
- Las **formas de despliegue institucional**, la **relación previa entre actores** y el ideario en cuanto a la **concepción del poder** por parte de la Administración condicionará los impactos y transformaciones derivados de los procesos participativos.
- El **cambio de estructuras institucionales** o el **inicio de procesos de participación** no son garantía para la transformación de las relaciones de poder y el empoderamiento.
- Como aprendizajes en relación al éxito de las experiencias, se apunta a la necesidad de **“comunitarizar la participación ciudadana”** y de **“politizar la acción comunitaria”**.